

АНАЛИТИЧЕСКИЙ СПРАВКА
по результатам мониторинга готовности ОО-реципиентов к внедрению
инновационной образовательной практики
«Кейс методических материалов по обучению английскому языку учащихся с
нарушениями навыков чтения в массовой основной и средней школе»

Сроки проведения: январь – февраль 2026 г.

Количество участников: 14 школ

1. Общие результаты мониторинга

В ходе мониторинга было оценено 14 общеобразовательных организаций по 5 разделам, включающим 16 показателей. Максимально возможный суммарный балл — **48**.

Распределение школ по уровням готовности:

Уровень готовности	Количество школ	Доля от общего числа
Высокий (Инновационный кластер) — 40–48 баллов	7 школ	50 %
Средний (Зона ближайшего развития) — 24–39 баллов	5 школ	35,7 %
Низкий (Ресурсная недостаточность) — менее 24 баллов	2 школы	14,3 %
ИТОГО	14 школ	100 %

2. Сводная таблица результатов по ОО

Кодовый номер ОО	Раздел 1 (9 б.)	Раздел 2 (12 б.)	Раздел 3 (9 б.)	Раздел 4 (9 б.)	Раздел 5 (9 б.)	Сумма (48 б.)	Уровень
ОО № 1	7	10	8	8	9	42	Высокий
ОО № 2	6	9	7	7	8	37	Средний
ОО № 3	8	11	6	8	9	42	Высокий
ОО № 4	5	8	9	6	8	36	Средний
ОО № 5	9	10	8	9	9	45	Высокий

Кодовый номер ОО	Раздел 1 (9 б.)	Раздел 2 (12 б.)	Раздел 3 (9 б.)	Раздел 4 (9 б.)	Раздел 5 (9 б.)	Сумма (48 б.)	Уровень
ОО № 6	4	6	5	5	7	27	Средний
ОО № 7	8	11	7	8	8	42	Высокий
ОО № 8	6	9	6	7	8	36	Средний
ОО № 9	3	5	4	4	5	21	Низкий
ОО № 10	9	12	8	9	9	47	Высокий
ОО № 11	5	7	5	6	7	30	Средний
ОО № 12	4	4	3	3	4	18	Низкий
ОО № 13	8	11	7	8	9	43	Высокий
ОО № 14	8	10	8	9	9	44	Высокий

3. Анализ по разделам (средние баллы по всем ОО)

Раздел	Максимальный балл	Средний балл по 12 ОО	% от максимума	Оценка состояния
1. Нормативно- правовая база	9	6,4	71,1 %	Удовлетворительно
2. Кадровая готовность	12	8,8	73,3 %	Удовлетворительно
3. Материально- техническое обеспечение	9	6,5	72,2 %	Удовлетворительно
4. Информационно- методическая среда	9	6,9	76,6 %	Хорошо
5. Результативность	9	7,8	86,6 %	Хорошо

4. Детальный анализ по ОО с низкой готовностью ОО № 9 (21 балл), ОО №12 (18 баллов)

Проблемные зоны:

- Отсутствие локальной нормативной базы инновационной деятельности (оценка 3)
- Инновационная деятельность не отражена в Программе развития (оценка 3)
- Низкая доля педагогов с высшей/первой категорией (оценка 3)
- Слабое научно-методическое сопровождение, отсутствие договоров сетевого взаимодействия (оценка 2)
- Нет «агентов изменений» в коллективе, высокое сопротивление переменам
- Недостаточное количество публикаций и информационной открытости, опыт не тиражируется: семинары, мастер-классы не проводятся (оценка 2)
- Недостаточная цифровая инфраструктура (оценка 2)

Рекомендации:

1. Разработать Положение об инновационной деятельности и издать приказ о создании рабочей группы.
2. Включить инновационный компонент в Программу развития школы.
3. Организовать повышение квалификации педагогов по теме инновационной деятельности.
4. Расширить круг сетевого взаимодействия
5. Провести аудит материально-технической базы и составить план модернизации.
6. Провести серию методических семинаров для снятия психологического сопротивления педагогов.
7. Направить управленческую команду на курсы повышения квалификации по управлению инновационными проектами.
8. Разработать дорожную карту инновационного развития на 2 года.

5. Анализ по ОО со средним уровнем готовности (Зона ближайшего развития)

В группу среднего уровня вошли 7 школ (№ 2, 4, 6, 8, 11, 13, 14).

Средний балл по группе — 43,6 из 48.

Общие дефициты:

- Недостаточное использование проектных методов управления (дорожные карты, паспорта проектов)
- Слабая информационная открытость инновационной деятельности (раздел на сайте, публикации, проведение открытых сетевых мероприятий)
- Недостаточная творческая и инновационная активность педагогов (редкое участие в профессиональных открытых мероприятиях в т.ч. конкурсах)

Рекомендации:

1. Усилить проектное управление
2. Активно освещать ход инновационной деятельности в СМИ и социальных сетях.
3. Мотивировать педагогов к участию в профессиональных открытых мероприятиях в конкурсном движении.

6. Анализ по ОО с высоким уровнем готовности (Инновационный кластер)

В группу высокого уровня вошли 5 школ (№ 1, 3, 5, 7, 10, 13, 14).

Средний балл по группе — 43,6 из 48.

Сильные стороны (общие для всех школ кластера):

- Наличие развернутой локальной нормативной базы
- Высокая доля педагогов с высшей и первой квалификационной категорией (более 60 %)
- Активное участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства
- Наличие собственных методических продуктов и авторских программ
- Опыт тиражирования практик (проведение семинаров, стажировок)

7. Общие выводы

1. Большинство ОО демонстрируют высокий уровень готовности к внедрению ИОП (7 ОО), что свидетельствует о наличии кадрового и методического потенциала в системе образования в целом.
2. Средний уровень готовности продемонстрировали, 7 ОО, что говорит о том, что при методической поддержке кластера ОО-реципиентов ресурсного центра внедрение ИОП может быть успешным
3. 2 школы (№ 9 и № 12) находятся в зоне ресурсной недостаточности, что затрудняет внедрение у них ИОП.
4. Наиболее благополучные разделы по всем ОО «Результативность» (86,6 % от максимума) и «Информационно-методическая среда» (76,6 %). Это говорит о наличии практического опыта у большинства школ.
5. Наиболее проблемные разделы — «Нормативно-правовая база» (71,1 %) и «Материально-техническое обеспечение» (72,2 %). Именно здесь требуется усиление.